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Как уже неоднократно отмечалось, система оценивания занимает особое место в педагогических технологиях достижения Требований стандартов и конкретизирующих их планируемых результатах освоения программ начального образования. Она выполняет функции одного из основных компонентов программы и ее регулятора. Фактически, именно система оценивания обеспечивает единство подходов, существующих в вариативной системе общего образования.

Оценивание как самого процесса познания, так и его результатов рассматривается как одна из самостоятельных важных целей обучения, призванных помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые бы поощряли учащихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании.

Основные *требования* к системе оценивания, ее *цели и задачи* можно сформулировать следующим образом. Система оценивания должна быть устроена так, чтобы с ее помощью можно было

* устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут,
* давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения,
* отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении Требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатах освоения программ начального образования,
* обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей,
* отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

В соответствии с этими целями система оценивания направлена на получение информации, позволяющей

* *учащимся* – обрести уверенность в возможности успешного включения в систему непрерывного образования,
* *родителям* – отслеживать процесс обучения и развития своего ребенка,
* *учителям* – выносить суждения об эффективности программы обучения, об индивидуальном прогрессе и достижениях учащихся, и, в частности, о том
  + происходит ли развитие образовательных запросов учащихся, стремятся ли они более к более глубоким и основательным знаниям,
  + начинают ли учащиеся осознавать, что реальные проблемы требуют интеграции знаний из разных предметных областей,
  + совершенствуют ли учащиеся полученные учебные умения и навыки, наращивают ли свои знания с тем, чтобы более успешно продвигаться в обучении, находить решения учебных задач,
  + обнаруживают ли дети как умение работать индивидуально, так и способность к совместной учебной деятельности.

В начальной школе оценивание призвано стимулировать учение посредством

* ***оценки исходного знания*** ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания или в изучение темы,
* учета ***индивидуальных или групповых потребностей*** в учебном процессе,
* учета особенностей способов ***проявления понимания*** изученного на данном этапе учебного процесса и данным ребенком,
* ***побуждения детей размышлять******о своем учении***, об оценке их собственных работ и процесса их выполнения.

Система оценивания строится на основе следующих общих для всех программ начального образования *принципов*.

1. Оценивание является *постоянным процессом*, естественным образом интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используется *диагностическое (стартовое*, *текущее)* и *срезовое* *(тематическое, промежуточное, рубежное*, *итоговое)* оценивание.
2. Оценивание может быть только *критериальным.* Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
3. Оцениваться с помощью отметки могут *только результаты деятельности* ученика, но не его личные качества.
4. Оценивать можно *только то, чему учат*.
5. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки *заранее известны* и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.
6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к *самооценке*.

В системе оценивания в начальной школе используются

* преимущественно ***внутренняя*** ***оценка***, выставляемая педагогом, школой; ***внешняя оценка*** проводится, как правило, в форме неперсонифицированных процедур (мониторинговых исследований, аттестации образовательных учреждений и др.), результаты которой не влияют на оценку детей, участвующих в этих процедурах;
* ***субъективные или экспертные*** *(наблюдения, самооценка и самоанализ и др.)* ***и объективизированные методы оценивания*** (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе – *стандартизированные*(основанные на результатах стандартизированных письменных работ, или *тестов*) процедуры и оценки;
* оценивание ***достигаемых*** образовательных результатов, оценивание ***процесса их формирования*** и оценивание ***осознанности каждым обучающимся*** особенностей развития его собственного процесса обучения;
* ***разнообразные формы оценивания***, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации;
* ***интегральная оценка***, в том числе – *портфолио, выставки, презентации*, и ***дифференцированная оценка***отдельных аспектов обучения*;*
* ***самоанализ и самооценка*** обучающихся.

***Источниками информации*** для оценивания достигаемыхобразовательных результатов, процесса их формирования и меры осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения, а также для оценивания хода обучения служат:

* ***работы*** учащихся, выполняющиеся в ходе обучения (домашние задания, мини-проекты и презентации, формализованные письменные задания – разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, различные словники, памятки, дневники, собранные массивы данных, подборки информационных материалов, поздравительные открытки и т.п., а также разнообразные инициативные творческие работы – иллюстрированные сочинения, плакаты, постеры, поделки и т.п.);
* индивидуальная и совместная ***деятельность*** учащихся в ходе выполнения работ;
* ***статистические данные***, основанные на ясно выраженных показателях и или/дескрипторах и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований;

***результаты тестирования[[1]](#footnote-1)*** (результаты устных и письменных проверочных работ). Как уже отмечалось, в начальной школе рекомендуется использовать три вида оценивания: ***стартовую диагностику***, ***текущее*** ***оценивание****,* тесно связанное с процессом обучения, и ***итоговое оценивание***.

**Стартовая диагностика** в первых классахосновывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе[[2]](#footnote-2) и результатах оценки их готовности к изучению данного курса. Показатели и методика оценки общей готовности первоклассников к обучению в школе представлены в настоящем отчете в разделе, посвященном системе оценивания. Показатели «предметной» готовности первоклассников к изучению данного курса основываются на ***показателях ожидаемой подготовки*** первоклассников, представленных в параграфе «Стартовая диагностика» (см. раздел 2 настоящего отчета).

Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей в начальной школе. Опыт и результаты проводимых исследований показывают, что большинство детей 6 – 7 лет уверенно демонстрирует достижение описанного уровня готовности, что, безусловно, облегчает задачу учителя начальной школы. Следует, однако, помнить, что частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных знаний и/или навыков не является основанием для любых дискриминационных решений, а всего лишь указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с данным ребенком в течение адаптационного периода и направления этой работы. В перспективе, после экспериментальной отработки, предполагается введение этих показателей в систему планируемых результатов освоения программ начальной школы, что будет способствовать выравниванию стартовой подготовки учащихся за счет целенаправленной организации системы предшкольного образования.

**Итоговое оценивание** происходит в конце обучения и может проводиться в форме ***накопленной оценки*** (синтеза имеющейся информации), а также в формах **сбора данных** (в том числе – с помощью итоговых тестов) или ***демонстрации*** примеров применения полученных знаний и освоенных способов деятельности; возможна также любая комбинация этих форм.

В предлагаемой технологии обучения итоговое оценивание строится на принципах

* раздельной оценки достижения базового уровня требований к подготовке, связанного с таким показателем достижения планируемых результатов, как «*учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно*» и повышенных уровней подготовки, связанных с таким показателем достижения планируемых результатов, как «*учащиеся могут выполнить самостоятельно или с помощью взрослых и/или сверстников*»;
* оценивания методом «сложения», который предполагает использование системы дополнительного поощрения учащихся за превышение базового уровня требований;
* кумулятивной (накопительной) оценки;
* открытости и реалистичности норм и критериев;
* гибкости норм и критериев;
* признания права учащегося на ошибку, реализуемого в итоговом оценивании через систему норм оценивания;
* признания права учащегося на *до-сдачу* имеющихся пробелов в части базовых требований и при желании – на *пересдачу* итоговой работы с целью подтверждения более высоких уровней учебных достижений.

Примеры рекомендуемых форм проведения итогового оценивания приведены в заключительных параграфах раздела 2 настоящего отчета «Итоговые проверочные работы» и «Рекомендации по организации системы внутренней накопительной оценки достижений учащихся. Портфолио».

Я хочу более подробно остановиться на ***технологии оценивания образовательных достижений***, которую применяю во 1 классе на своих уроках. Для этого применяю следующие правила:

*1 правило*: ***Различие оценки и отметки***. Учитель и ученики привыкают различать словесную оценку любых действий и отметку-знак за решение учебной задачи (предметной или метапредметной).

*2 правило*: ***Самооценка.*** Ученики в диалоге с учителем обучаются самостоятельно оценивать свои результаты по «Алгоритму самооценке» /есть в дневниках/

*3 правило*: ***Одна задача - одна отметка***. Учитель и ученики привыкают оценивать каждую решённую задачу в отдельности. Если требуется определить одну отметку за контрольную или за урок, это делается на основе отдельных отметок за решённые задачи (среднее арифметическое)

*4 правило*: ***Таблицы результатов и «портфель достижений»*** /рабочие журналы, дневники школьников-электронные/

*5 правило*: ***Право отказа от отметки и право пересдачи***. Ученик привыкает к ответственности за свой выбор – получать текущую отметку или нет, пересдавать задание контрольной работы или нет. Таким образом, дети учатся определять тот уровень притязаний, к которому они могут и хотят стремиться на данный момент.

*6 правило*: ***Уровни успешности***. Учитель использует уровни успешности при оценке не только контрольных работ, но и всех текущих заданий регулярно, обучая своих учеников по этим критериям определять уровень любого задания.

*7 правило*: ***Итоговые оценки***. Учитель определяет в соответствии с этим правилом итоговые предметные оценки за четверть и комплексную оценку за год.

1. Используемый термин «тестирование» связан исключительно с методом оценивания – объективизированное оценивание, и никоим образом не предопределяет форму заданий. Тестом может являться как задание со свободно конструируемым ответом (например, сочинение или изложение, решение математической задачи или лабораторный опыт), так и задание с кратким ответом (слово или словосочетание, рисунок или схема, число или символ), а также задание с выбором ответа. Данный термин выбран для того, чтобы подчеркнуть основное отличие этого источника информации от традиционных контрольных работ: их объективизацию, основанную на использовании явно выраженных критериев оценивания и алгоритмов выставления отметок. [↑](#footnote-ref-1)
2. Экспериментальные материалы, рекомендации по проведению и предварительные результаты, полученные в 2006/2007 учебном году, переданы во все пилотные регионы проекта и представлены в настоящем отчете в разделе, посвященном системе оценивания. [↑](#footnote-ref-2)